

**Évaluation stratégique
environnementale du réseau de
métro automatique du Grand Paris**
Rapport de synthèse

collection des études

**Évaluation stratégique
environnementale du réseau de
métro automatique du Grand Paris**



Introduction

La directive européenne 2001/42/CE du Parlement européen et du Conseil du 27 juin 2001 relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement a pour objet d'assurer un niveau élevé de protection de l'environnement, et de contribuer à l'intégration de considérations environnementales dans l'élaboration et l'adoption de plans et de programmes. Cette prise en compte a pour but de promouvoir un développement durable en prévoyant que certains plans et programmes susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement soient soumis à une évaluation environnementale.

Au regard du champ d'application de cette directive, une évaluation environnementale du projet de métro automatique du Grand Paris est nécessaire.

Ce rapport constitue le rapport de phase 3 de l'évaluation environnementale stratégique, destiné à résumer l'état initial (phase 1) et l'évaluation des impacts et de propositions de mesures d'évitement, de réduction et d'accompagnement (phase 2).

La réalisation d'un état initial de l'environnement complet préalable et de l'évaluation des impacts potentiels du projet a nécessité la constitution d'une équipe interdisciplinaire reposant sur des expertises à la fois technique et une vision prospective en aménagement du territoire.

L'Atelier SERAJI, BIOTOPE, BURGEAP et STRATEC constituent ce groupement.

Sommaire

I.	Méthodologie de l'évaluation environnementale stratégique	9
I.1	Aires d'études	9
I.2	Limites de l'exercice.....	10
I.2.1	Stade de définition du projet.....	10
I.2.2	Limites liées aux données.....	10
I.2.3	Limites liées à la méthode de travail	11
II.	État initial	12
II.1	Mobilité, accessibilité.....	12
II.2	Air, énergie et climat.....	13
II.2.1	Air.....	13
II.2.2	Energie.....	13
II.2.3	Climat	14
II.3	Acoustique	15
II.3.1	Volet bruit	15
II.3.2	Volet vibrations.....	15
II.4	Topographie	15
II.5	Pédologie	15
II.6	Géologie.....	15
II.7	Hydrogéologie	16
II.8	Eaux superficielles	16
II.9	Interactions avec les activités humaines	16
II.9.1	Réseaux souterrains	16
II.9.2	Réseaux souterrains à vocation régionale.....	16
II.9.3	Conduites de transport souterraines.....	16
II.9.4	Tunnels	17
II.9.5	Sites SEVESO	17
II.9.6	Risques naturels.....	17
II.10	Milieus naturels – Faune –Flore.....	17
II.10.1	Identification des zones à enjeux	17
II.10.2	Etudes des continuités écologiques de la zone d'étude	18
II.11	Agriculture.....	19
II.12	Paysage et Patrimoine.....	19
II.12.1	Paysage naturel.....	19

II.12.2	Patrimoine culturel protégé	20
II.12.3	Patrimoine archéologique.....	21
II.13	Aménagement du territoire	21
III.	Impacts potentiels	24
III.1	Mobilité, accessibilité.....	24
III.2	Air, énergie, climat	25
III.2.1	Air.....	25
III.2.2	Energie.....	25
III.2.3	Climat	26
III.3	Acoustique	27
III.3.1	Bruit.....	27
III.3.2	Vibrations.....	28
III.4	Topographie	28
III.5	Pédologie	28
III.6	Géologie.....	28
III.7	Hydrogéologie	28
III.8	Eaux superficielles	28
III.9	Interactions avec les activités humaines	29
III.9.1	Réseaux souterrains à vocation locale, Conduites de transport souterraines, Tunnels	29
III.9.2	Sites SEVESO	29
III.9.3	Risques naturels.....	29
III.10	Faune – Flore	29
III.10.1	Impacts potentiels généraux	29
III.10.2	Impacts au niveau des tronçons.....	30
III.10.3	Proposition de mesures	30
III.10.4	Site Natura 2000.....	31
III.11	Agriculture	32
III.11.1	Impacts potentiels	32
III.11.2	Au niveau du fuseau d'étude	32
III.11.3	Propositions de mesures	32
III.12	Paysage, Patrimoine architectural, paysager et archéologique	32
III.12.1	Paysage	32
III.12.2	Patrimoine architectural, paysager et archéologique	33

III.13	Capacité théorique de densification du fuseau d'ici 2035	34
III.13.1	Méthodologie.....	34
III.13.2	Niveaux d'impact par famille de tronçon	35
III.13.3	Types d'impacts potentiels du projet et mesures	35
III.14	Effets indirects	36
IV.	Synthèses	37
IV.1	Le projet permet de diminuer l'usage de la voiture	37
IV.2	Le projet permet de réduire la pollution atmosphérique et les émissions de gaz à effet de serre.....	37
IV.3	Le projet permet de limiter l'étalement urbain	37
IV.4	Synthèse par tronçon.....	37
IV.4.1	Scénario souterrain	38
IV.4.2	Scénario aérien/terrestre	40
V.	Recommandations	41
V.1	Le développement durable du Grand Paris.....	41
V.2	Mobilité, accessibilité	41
V.3	Proposition d'un fuseau restreint	41
V.3.1	Opportunités pour un tracé en aérien et propositions de tracé	41
V.3.2	Recommandations par rapport aux scénarios étudiés.....	42
VI.	Engagements environnementaux et études complémentaires	43
VI.1	Engagements du maître d'ouvrage	43
VI.2	Etudes complémentaires	43
VI.2.1	Etudes réglementaires à mener	43
VI.2.2	Points de vigilance	44
VI.2.3	Etudes complémentaires recommandées	44
VI.2.4	Estimation des coûts	45

VII.	Indicateurs de suivi	46
VII.1	Aménagement du territoire	46
VII.2	Transports et mobilité durables.....	46
VII.3	Changement climatique et énergie propre	49
VII.4	Biodiversité et ressources naturelles.....	51
VII.5	Santé publique, nuisances et risques.....	52
VII.6	Eau, Sol, Sous-sol	53
VIII.	Conclusion	55

